

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL GYVŪNŲ
AUGINTINIŲ REGISTRO REORGANIZAVIMO IR JO NUOSTATŲ PATVIRTINIMO“
PROJEKTO
(TAP-22-2220(2); TAIS NR. 22-16004(3))**

2022-12-28 Nr. NV-3793

Vilnius

Įvertinę projekto atitiktį įstatymams ir teisės technikos reikalavimams pažymime, kad projektas iš esmės patikslintas pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės 2022 m. gruodžio 17 d. išvadoje NV-3659 teiktas pastabas ir pasiūlymus, naujų esminių pastabų ir pasiūlymų neturime, tačiau siūlome projektą tikslinti šiais aspektais:

1. Nuostatų 8 punkte įsivedus trumpinį „registro tvarkytojas“, būtent jis turėtų būti naudojamas Nuostatų 19 ir 20 punktuose ir 18.2 papunktyje.

2. Prašome projekto II skyriaus antraštę ir kitas Nuostatų nuostatas dar kartą įvertinti lietuvių kalbos požiūriu ir, prireikus, tikslinti atsižvelgiant į kalbos redaktoriaus pasiūlymus. II skyriaus antraštėje rašoma registro *valdytoja* ir tvarkytojas, 7 punkte – Registro *valdytoja* ir registre tvarkomų asmens duomenų valdytoja yra Lietuvos Respublikos aplinkos *ministerija* (toliau – registro *valdytoja*), tačiau 8 punkte - Registro *tvarkytojas* ir registre tvarkomų asmens duomenų tvarkytojas yra valstybės *įmonė* Žemės ūkio duomenų centras (toliau – registro *tvarkytojas*). Šiuo požiūriu atkreipiame dėmesį, kad, pavyzdžiui, Juridinių asmenų registro nuostatų II skyriuje rašoma „Registro *valdytojas* ir tvarkytojas“, 10 punkte - Registro *valdytoja*, Registre tvarkomų asmens duomenų valdytoja yra Lietuvos Respublikos teisingumo *ministerija* (toliau – Registro *valdytojas*), 11 punkte - Registro *tvarkytoja*, Registre tvarkomų asmens duomenų tvarkytoja yra valstybės *įmonė* Registrų centras (toliau – Registro *tvarkytojas*). Užsieniečių registro nuostatuose yra vartojamos tokios pat formuluotės kai ir Juridinių asmenų registro nuostatuose, Administracinių nusižengimų registro nuostatuose - panašios formuluotės.

3. Nuostatų 18 punkte nurodoma, kaip registro duomenų teikėjai teikia registro tvarkytojui „gyvūno augintinio įsigijimo registro objekto duomenis“. Atkreipiame dėmesį, kad ši formuluotė turi būti tikslinama, nes yra neaišku, kas yra „įsigijimo registro objekto *duomenys*“ – tokie duomenys apskritai nėra paminėti Nuostatų III skyriuje, kuris numato išsamų Registro objektų ir jų duomenų sąrašą (jei nuostata norima pasakyti, kaip (koku būdu) registro duomenų teikėjai teikia registro tvarkytojui registro objekto duomenis apie įsigytą gyvūną augintinį, tai taip reikėtų ir formuluoti).

Be to, siūlome tikslinti 18.2 papunktį ir 19 punktus, nes pagal 18.2 papunktį iš esmės pakaktų pateikti tik duomenų teikėjo tapatybę patvirtinančio dokumento kopiją (t.y. numatyti, kaip duomenys gali būti teikiami, jei neteikiama sutarties kopija), o 19 punktas lieka be turinio, nes gavus iš registro duomenų teikėjo tapatybę patvirtinančio dokumento kopiją (jei neteikiama sutarties kopija, kitų dokumentų 18.2 papunktis nenumato) lieka neaišku, ką Registro tvarkytojas

tikrintų ir kaip nustatytų, ar pateikti visi reikalaujami dokumentai (nieko daugiau nereikalaujama), ar visi įrašai įskaitomi.

4. Nuostatuose turėtų būti nuosekliai vartojama sąvoką „gyvūnų augintinių laikytojai ar savininkai“, todėl tikslintini 15.1 papunktis, 21 ir 41 punktai, „registro duomenų teikėjai“ (tikslintinas 11.6 papunktis), „registro duomenų teikimas“ (tikslintinas 40 punktas) ir „registro duomenų teikimo sutartys“ (tikslintini 11.2 papunktis, 32, 40, 46 ir gal būt 43 punktai). Šiuo nuoseklumo požiūriu siūlome dar kartą peržiūrėti visą projektą ir suvienodinti vartojamas formuluotes *registro* objektas, *registro* duomenų bazė, *registro* duomenys.

5. Nuostatų 17.1 papunktyje turi būti nurodytas terminas, per kurį Registro duomenų teikėjas turi informuoti raštu arba elektroninio ryšio priemonėmis apie tai, kad jo pateikti duomenys klaidingi, netikslūs ar neišsamūs.

6. Nuostatų 17.1 papunktyje įvedamas trumpinys „netikslūs duomenys“, kuris reiškia registro tvarkytojui pateiktus klaidingus, netikslius ar neišsamius duomenis. Todėl būtent šis trumpinys turi būti nuosekliai vartojamas visuose nuostatuose – 27, 29, 31 ir 42 punktuose.

7. Nuostatų 51 punkte turi būti rašoma „Organizacinių ir techninių kibernetinio saugumo reikalavimų, taikomų kibernetinio saugumo subjektams, aprašu“.

Teisės grupės vyriausiasis patarėjas

Deividas Kriaučiūnas

Deividas Kriaučiūnas, tel. +37052098817; +37065842473, el. p. deividas.kriauciunas@lrv.lt